

Wie vermessen ist das Messen? Metriken in Repositorien

Daniel Beucke
DSpace Anwendertreffen 2020
26. März 2020



Wie alles begann also mit den Metriken, den Repositorien und mir ...



Standardisierte Nutzungsstatiken für Repositorien und Linkresolver

Daniel Metje, Niedersächsische Staats- und
Universitätsbibliothek Göttingen (SUB)
Vernetzungstage 2009
23. Juni 2009, Stuttgart



Was zählt? Nutzungsstatistiken als alternative Impact-Messung

OL20C

24. November 2009
Bayerische Staatsbibliothek
München

Daniel Metje

Niedersächsische Staats- und
Universitätsbibliothek Göttingen

Initiiert durch:



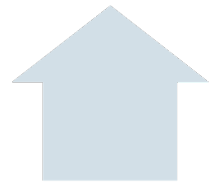
Gefördert durch:

Deutsche
Forschungsgemeinschaft
DFG

WAS WOLLEN WIR MESSEN?

Impact wissenschaftlicher Publikationen

Impact



Nutzung



Peer Review



Zitationen



Altmetrics

Nach: Priem, Jason; Taraborelli, Dario ; Groth, Paul ; Neylon, Cameron (2011): Altmetrics: A manifesto.
Version 1.01, 28.09.2011. URL: <http://altmetrics.org/manifesto>

WAS KÖNNEN WIR MESSEN?

Metriken für Repositorien

	Nutzung	Zitationen	Altmetrics
Datenerfassung	Nutzung erfolgt beim Repository und kann dort „gezählt“ werden	Unabhängig vom Repository → externe Daten	
Zahlen	Downloads, Views	Anzahl von Zitationen	Erwähnungen in sozialen Medien
Anbieter	Repository-Software, Eigenentwicklungen, (OA-Statistik), OpenAIRE, ...	Kommerzielle: WoS, Scopus, ... Offene Daten: OpenCitations	Altmetric, Plum Analytics, ... Crossref Event Data
Standards	COUNTER ?	Jein	Nein
Voraussetzung	Log-Daten, Klicks	DOI	DOI
Vergleichbarkeit	Nein	Nein	Nein

WAS SAGEN UNS DIE ZAHLEN?

Article Authors **Metrics** Comments Media Coverage

Download PDF Print Share

Check for updates

Related PLOS Articles

has CORRECTION
Correction: The Nature and Perception of Fluctuations in Human Musical Rhythms
[View Page](#)

ADVERTISEMENT

CALL FOR PAPERS: LIVER DISEASES

TOPICS INCLUDE:

- Alcohol-related liver disease
- Non-alcoholic fatty liver disease:
 - Cirrhosis
 - Steatosis
 - Fibrosis
 - non-alcoholic steatohepatitis
- Viral hepatitis
- Other autoimmune and genetic liver diseases

Submit by July 10
[LEARN MORE](#)

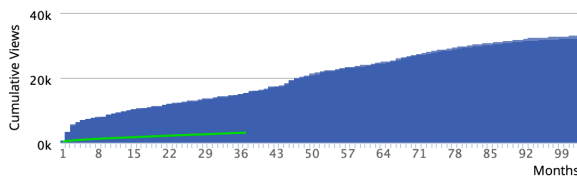
Subject Areas

- Music perception
- White noise
- Bioacoustics
- Audio signal processing
- Human performance
- Acoustic signals

Viewed

Total Article Views	HTML Page Views	PDF Downloads	XML Downloads	Totals
33,132	PLOS 26,138	5,907	185	32,230
Oct 26, 2011 (publication date) through Mar 26, 2020 *	PMC 771	131	n.a.	902
	Totals 26,909	6,038	185	33,132

22.44 % of article views led to PDF downloads



Compare average usage for articles published in 2011 in the subject area: **Biology and life sciences** | Show reference set

*Although we update our data on a daily basis, there may be a 48-hour delay before the most recent numbers are available. PMC data is posted on a monthly basis and will be made available once received.

figshare 74

Cited

SCOPUS 48 crossref 45 Europe PubMed Central 15 Google scholar Search

Saved

MENDELEY 179

Discussed

nature.com 1 | white noise 1 | twitter 18 | facebook 54 | reddit 8 | Comments 6

Information on PLOS Article-Level Metrics
Questions or concerns about usage data? Please let us know.

The Nature and Perception of Fluctuations in Human Musical

ption of Fluctuations in Human Musical Rhythms
ann, R.; Fredebohm, A. ; Hagmayer, Y.; Nagler, J.; Witt, A.& Theis, F. J. et al. (2011)

C WoS Fulltext

Citation Style GRO View APA Chicago MLA

Reference

Citations

45 citations in SCOPUS

47 citations in WoS



Social Media

Altmetric 83

See more details

- Picked up by 1 news outlets
- Blogged by 2
- Tweeted by 55
- Referenced in 1 patents
- On 11 Facebook pages
- Mentioned in 4 Google+ posts
- On 1 videos
- 186 readers on Mendeley
- 3 readers on CiteULike

EconStor-Nutzungsstatistik: Gesamt-Downloads

Zeitraum, für den die Download-Zahlen angezeigt werden:

Jahr:

alle erfassten Daten

Monat:

ganzes Jahr

Los

Gesamtzahl der Downloads im gewählten Zeitraum: 24.663.532

- Rangliste der am häufigsten abgerufenen Dokumente (Top 10 Downloads)
- Verteilung der Downloads über den gewählten Zeitraum
- Herkunft der Downloads nach Ländern

Weitere Download-Zahlen und Ranglisten:

- Download-Zahlen und Ranglisten für alle Institutionen
- Download-Zahlen und Ranglisten für alle Sammlungen (Schriftenreihen, Zeitschriften etc.)
- zurück zur EconStor-Startseite (Ansicht Nutzungsstatistik schließen)

Zu den Download-Zahlen für Einzeldokumente gelangen Sie über die Links in der Rangliste (Top 10 Downloads) oder über die

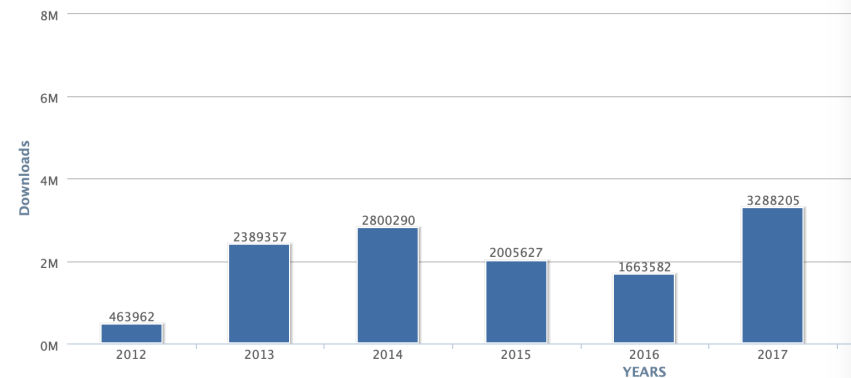
Rangliste der am häufigsten abgerufenen Dokumente (Top 10 Downloads):

[nach oben](#)

Verteilung der Downloads über den gewählten Zeitraum:

YEARS

Downloads total this time frame: 24663532



EconStor-Nutzungsstatistik: Gesamt-Downloads

Zeitraum, für den die Download-Zahlen angezeigt werden:

Jahr:

2020

Monat:

Februar

Los

Gesamtzahl der Downloads im gewählten Zeitraum: 678.281

- Rangliste der am häufigsten abgerufenen Dokumente (Top 10 Downloads)
- Verteilung der Downloads über den gewählten Zeitraum
- Herkunft der Downloads nach Ländern

Weitere Download-Zahlen und Ranglisten:

- Download-Zahlen und Ranglisten für alle Institutionen
- Download-Zahlen und Ranglisten für alle Sammlungen (Schriftenreihen, Zeitschriften etc.)
- zurück zur EconStor-Startseite (Ansicht Nutzungsstatistik schließen)

Zu den Download-Zahlen für Einzeldokumente gelangen Sie über die Links in der Rangliste (Top 10 Downloads) oder über die Einzelnachweise in EconStor.

Rangliste der am häufigsten abgerufenen Dokumente (Top 10 Downloads):

1.)	Streeck, Wolfgang; Mertens, Daniel: „An index of fiscal democracy“	(2300)
2.)	Klasen, Stephan; Lawson, David: „The impact of population growth on economic growth and poverty reduction in Uganda“	(1454)
3.)	Rahlf, Thomas (ed.): „Deutschland in Daten. Zeitreihen zur Historischen Statistik“	(1181)
4.)	Kuranchie-Mensah, Elizabeth Boye; Amponsah-Tawiah, Kwesi: „Employee motivation and work performance: A comparative study of mining companies in Ghana“	(1126)
5.)	Enste, Dominik; Heldman, Christina: „Causes and consequences of corruption: An overview of empirical results“	(1028)
6.)	Sicat, Gerardo P.; Panganiban, Marian: „High school background and academic performance“	(1021)
7.)	Garnaut, Ross (ed.); Song, Ligang (ed.); Fang, Cai (ed.): „China's 40 years of reform and development: 1978-2018“	(930)

EconStor-Nutzungsstatistik: Institutionen

Zeitraum, für den die Rangliste angezeigt wird:

Jahr:

2020

Monat:

Februar

Los

Weitere Download-Zahlen und Ranglisten:

- Download-Zahlen und Ranglisten für EconStor insgesamt
- Download-Zahlen und Ranglisten für alle Sammlungen (Schriftenreihen, Zeitschriften etc.)
- zurück zur Gesamtliste der Institutionen und Sammlungen (Ansicht Nutzungsstatistik schließen)

Rang	Institution	Anzahl Downloads Total ↓	Ø Anzahl Downloads je Dokument der Institution	Anzahl Dokumente in der Institution
1	IZA – Institute of Labor Economics, Bonn	41264	2,94	14016
2	ZBW – Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft	26955	1,77	15238
3	ifo Institut – Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung an der Universität München	26706	2,03	13165
4	Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin	25919	2,91	8898
5	Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB)	23573	6,19	3810
6	Institut für Weltwirtschaft (IfW), Kiel	17596	3,00	5874
7	EconStor Direct	15416	9,07	1699
8	Rainer Hampp Verlag	10157	10,03	1013
9	Institut der deutschen Wirtschaft (IW)	9746	7,22	1349
10	ZEW - Leibniz-Zentrum für Europäische Wirtschaftsforschung GmbH Mannheim	9514	3,05	3118

EconStor-Nutzungsstatistik: Institutionen

Zeitraum, für den die Rangliste angezeigt wird:

Jahr:

2020

Monat:

Februar

Los

Weitere Download-Zahlen und Ranglisten:

- Download-Zahlen und Ranglisten für EconStor insgesamt
- Download-Zahlen und Ranglisten für alle Sammlungen (Schriftenreihen, Zeitschriften etc.)
- zurück zur Gesamtliste der Institutionen und Sammlungen (Ansicht Nutzungsstatistik schließen)

Rang	Institution	Anzahl Downloads Total	Ø Anzahl Downloads je Dokument der Institution ↓	Anzahl Dokumente in der Institution
1	Pluto Press	900	300,00	3
2	University of Ottawa Press (UOP)	831	277,00	3
3	Edward Elgar Publishing	1130	188,33	6
4	Faculty of Commerce, University of Economics in Bratislava	754	150,80	5
5	ANU Press, The Australian National University	1154	128,22	9
6	Wits University Press	119	119,00	1
7	Institut für Geographie, Universität Bremen	788	60,62	13
8	European Institute for Knowledge & Value Management (EIKV), Luxemburg	1903	55,97	34
9	University of Calgary Press	152	50,67	3
10	Oxford University Press (OUP)	1422	49,03	29

- Home
- Customisation
- REPORTS
- Real-time
- Audience
- Acquisition
- Behaviour**
 - Overview
 - Behaviour Flow
 - Site Content
 - Site Speed
 - Site Search
 - Events**
 - Overview**
 - Top Events
 - Pages
 - Events Flow
 - Publisher
 - Experiments
- Conversions

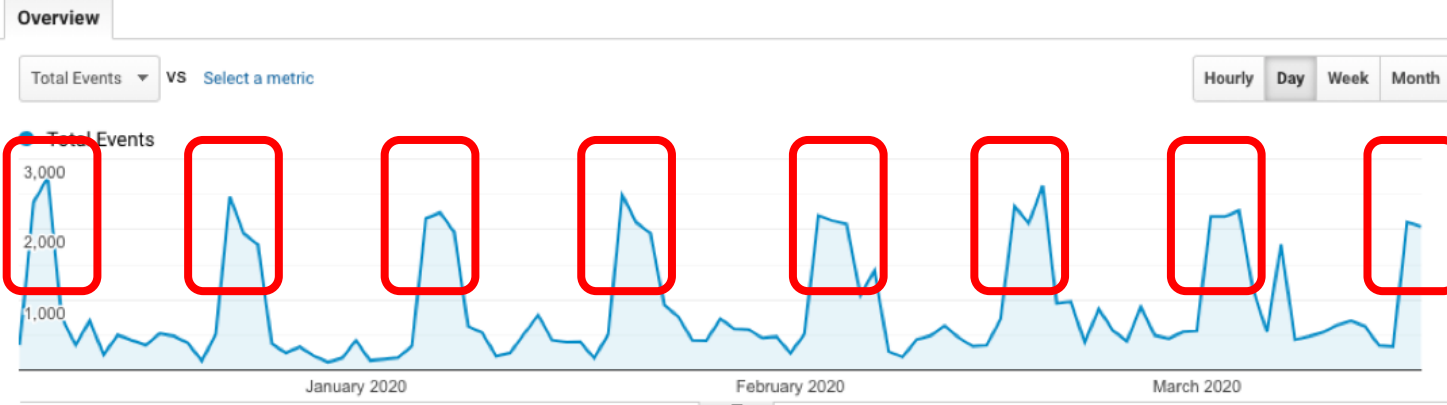
Events Overview ✔

SAVE EXPORT SHARE INSIGHTS

All Users
 100.00% Unique Events

 + Add Segment

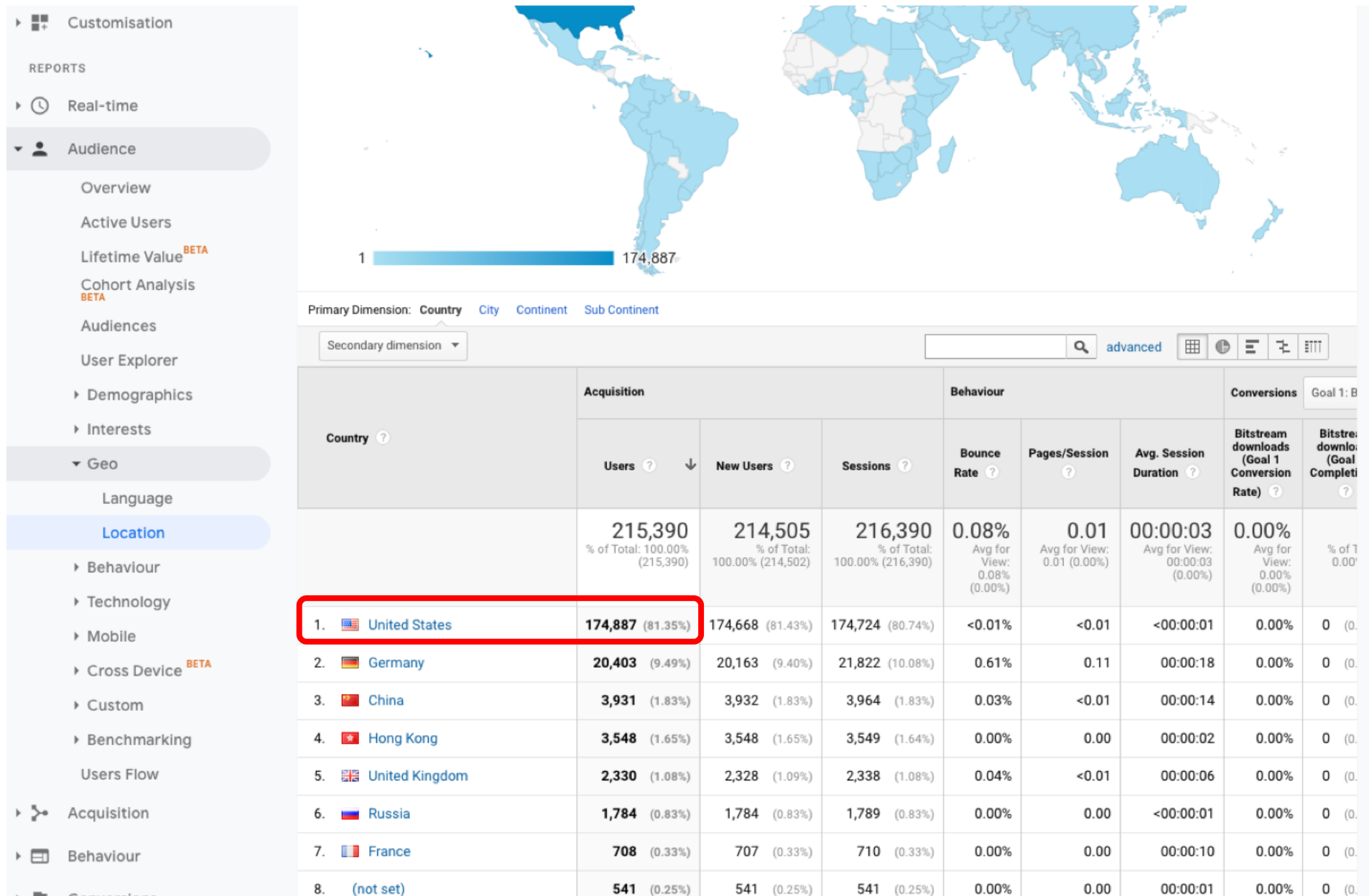
8 Dec 2019 - 17 Mar 2020



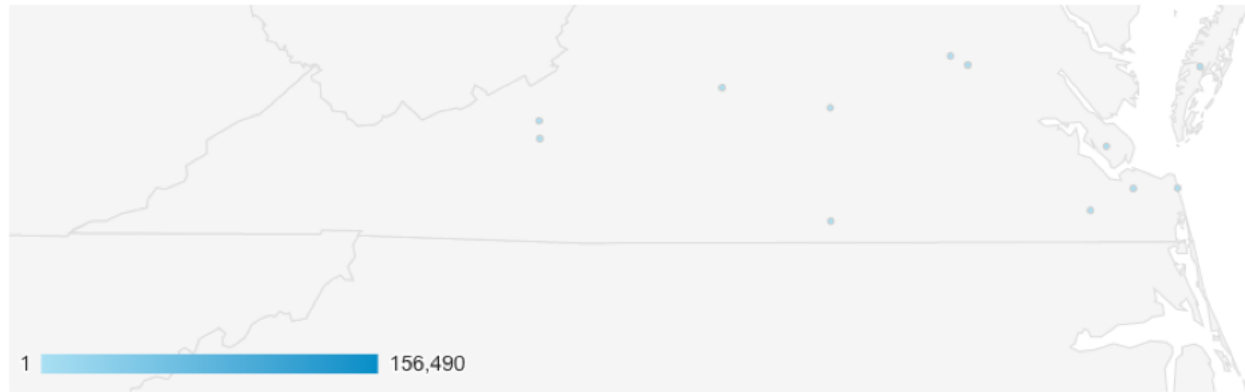
Total Events 88,817	Unique Events 85,797	Event Value 0	Avg. Value 0.00	Sessions with Event 85,797
Events/Session with Event 1.04				

Top Events	Event Category	Total Events	% Total Events
Event Category	1. bitstream	88,817	100.00%

Event Action [view full report](#)
 Event Label



- Customisation
- REPORTS
- Real-time
- Audience**
 - Overview
 - Active Users
 - Lifetime Value BETA
 - Cohort Analysis BETA
 - Audiences
 - User Explorer
- Demographics
- Interests
- Geo**
 - Language
 - Location**
 - Behaviour
 - Technology
 - Mobile
 - Cross Device BETA
 - Custom
 - Benchmarking
 - Users Flow
- Acquisition
- Behaviour



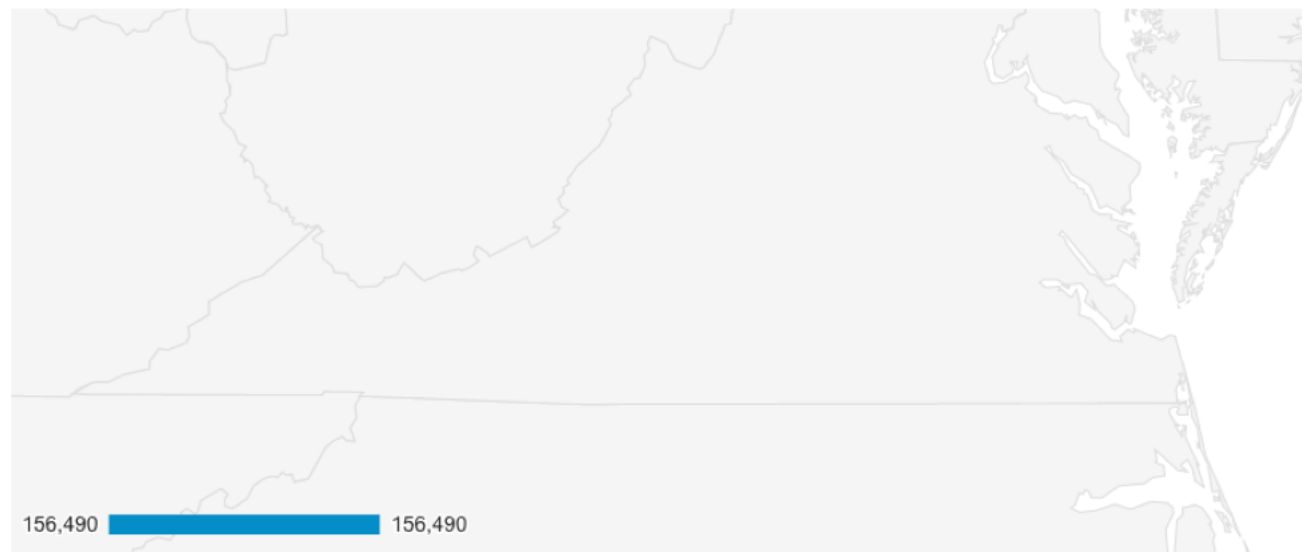
Primary Dimension: City Metro Other

Secondary dimension

advanced

City	Acquisition			Behaviour			Conversions	
	Users	New Users	Sessions	Bounce Rate	Pages/Session	Avg. Session Duration	Bitstream downloads (Goal 1 Conversion Rate)	Bitstream downloads (Goal 1 Conversion Rate)
	156,915 <small>% of Total: 72.85% (215,390)</small>	157,536 <small>% of Total: 73.44% (214,502)</small>	157,536 <small>% of Total: 72.80% (216,390)</small>	0.00% <small>Avg for View: 0.08% (-100.00%)</small>	0.00 <small>Avg for View: 0.01 (-100.00%)</small>	<00:00:01 <small>Avg for View: 00:00:03 (-99.97%)</small>	0.00% <small>Avg for View: 0.00% (0.00%)</small>	0.00% <small>% of Total: 0.00%</small>
1. Ashburn	156,490 (99.68%)	157,026 (99.68%)	157,026 (99.68%)	0.00%	0.00	<00:00:01	0.00%	0.00%
2. (not set)	263 (0.17%)	263 (0.17%)	263 (0.17%)	0.00%	0.00	00:00:00	0.00%	0.00%
3. Washington	116 (0.07%)	116 (0.07%)	116 (0.07%)	0.00%	0.00	00:00:00	0.00%	0.00%
4. Alexandria	41 (0.03%)	41 (0.03%)	41 (0.03%)	0.00%	0.00	00:00:00	0.00%	0.00%
5. Newport News	38 (0.02%)	38 (0.02%)	38 (0.02%)	0.00%	0.00	00:00:00	0.00%	0.00%
6. Boydton	11 (0.01%)	11 (0.01%)	11 (0.01%)	0.00%	0.00	00:00:00	0.00%	0.00%
7. Reston	9 (0.01%)	9 (0.01%)	9 (0.01%)	0.00%	0.00	00:00:00	0.00%	0.00%
8. Manassas	4 (0.00%)	4 (0.00%)	4 (0.00%)	0.00%	0.00	00:00:00	0.00%	0.00%

- Customisation
- REPORTS
- Real-time
- Audience**
 - Overview
 - Active Users
 - Lifetime Value BETA
 - Cohort Analysis BETA
 - Audiences
 - User Explorer
- Demographics
- Interests
- Geo**
 - Language
 - Location**
 - Behaviour
 - Technology
 - Mobile
 - Cross Device BETA
 - Custom
 - Benchmarking
 - Users Flow
- Acquisition
- Behaviour

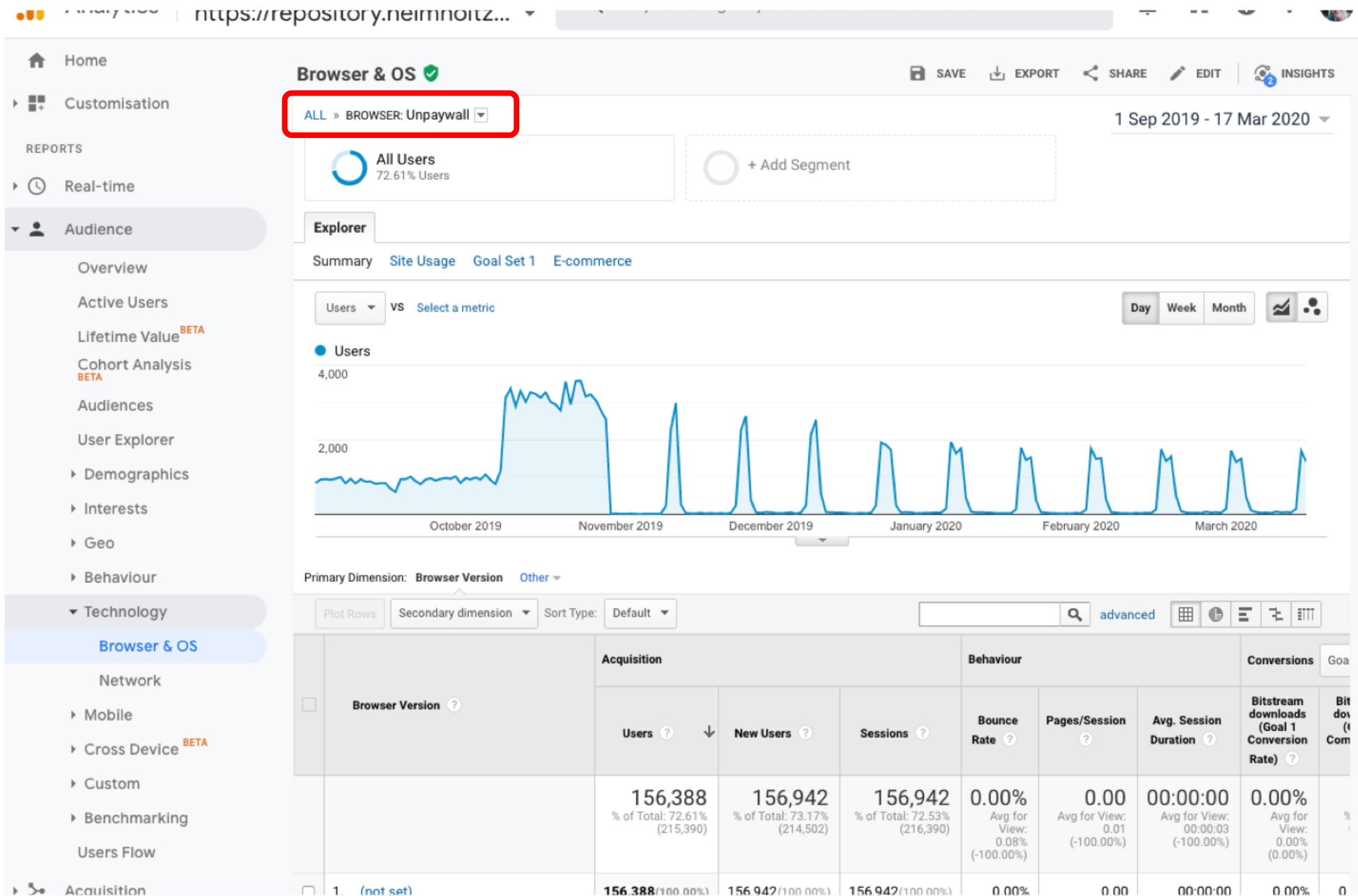


Primary Dimension: City Other

Secondary dimension: Browser

advanced

City ?	Browser ?	Acquisition			Behaviour	
		Users ? ↓	New Users ?	Sessions ?	Bounce Rate ?	Pages/Session ?
		156,490 % of Total: 72.65% (215,390)	157,026 % of Total: 73.20% (214,502)	157,026 % of Total: 72.57% (216,390)	0.00% Avg for View: 0.08% (-100.00%)	0.00 Avg for View: 0.01 (-100.00%)
1. Ashburn	Unpaywall	156,388 (99.95%)	156,942 (99.95%)	156,942 (99.95%)	0.00%	0.00
2. Ashburn	Firefox	57 (0.04%)	57 (0.04%)	57 (0.04%)	0.00%	0.00
3. Ashburn	Chrome	15 (0.01%)	15 (0.01%)	15 (0.01%)	0.00%	0.00
4. Ashburn	unirest-java	5 (0.00%)	5 (0.00%)	5 (0.00%)	0.00%	0.00
5. Ashburn	Blackboard Safesession	2 (0.00%)	2 (0.00%)	2 (0.00%)	0.00%	0.00



WAS MACHEN WIR?

DINI Zertifikat 2019

„Das Vorhalten und Anzeigen von Nutzungsstatistiken kann sowohl qualitativ und quantitativ als auch technologisch die Basis für die Bewertung eines Dienstes sein. Auf der Ebene einzelner Objekte (z. B. Artikel) können **Informationen zu den Zugriffen**, zu **Erwähnungen in sozialen Medien** oder zur **Häufigkeit von Zitationen** einen Impact dieser Objekte abbilden.

Nach Möglichkeit sollte auf die Nutzung von offenen Metriken geachtet werden.“

Weitere Initiativen / Arbeitsgruppen:

- [OpenAIRE Usage Statistics](#)
- [IRUS-UK \(Institutional Repository Usage Statistics UK\)](#)
- [COUNTER](#)
- Confederation of Open Access Repositories (COAR)
Interest Group „Usage Data and Beyond“
- National Information Standards Organization (NISO)
[Alternative Assessment Metrics \(Altmetrics\) Initiative](#)



Projekt an der SUB Göttingen – Ausgangslage

- Insgesamt mehrere Repositorien für eigene Angebote (z.B. Univerlag), überregionale Dienste (z.B. FIDs), für Kooperationspartner (z.B. Akademie der Wissenschaften zu Göttingen)
- Davon acht DSpace Repositorien (eins davon DSpace-CRIS)
- Nutzung und Darstellung der Metriken unterschiedlich

Referenzen

Zitationen

11 citations in **SCOPUS**

10 citations in **WoS**



Social Media

Altmetric 2

See more details

Tweeted by 4

24 readers on Mendeley

Zitierfähiger Link (URL): <http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?gs-1/8345>

Zeitschriftenartikel (Verlagsversion)

[journal.pone.0026457.pdf](#) (322,1Kb)

Erstveröffentlichung (begutachtet)

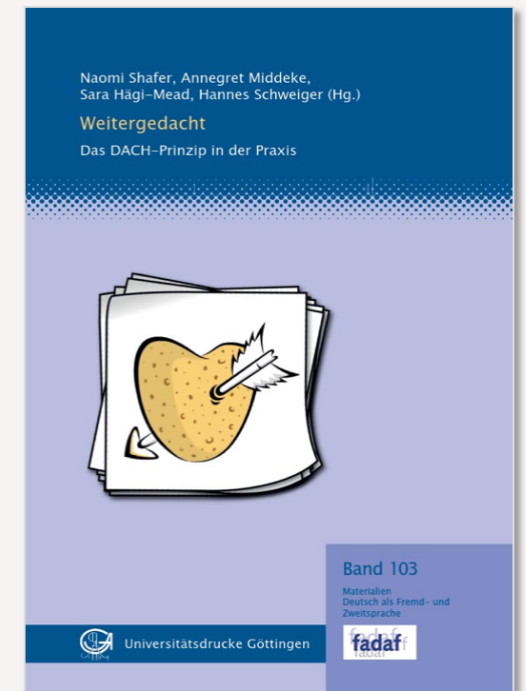
DOI: [10.1371/journal.pone.0026457](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0026457)
PLoS ONE 2011; 6(10): Art. e26457

In Google Scholar nachschlagen

Altmetric 83

See more details

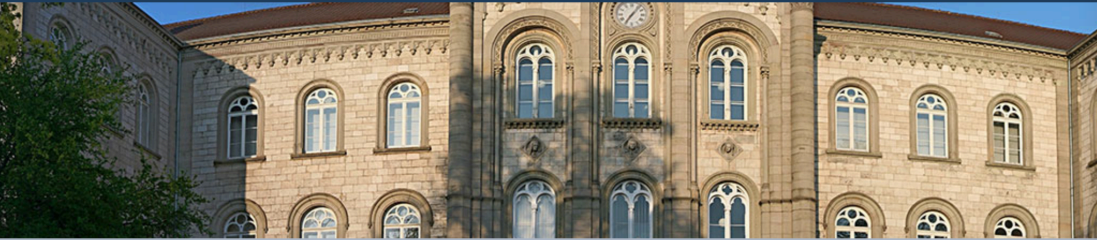
Picked up by 1 news outlets
Blogged by 2
Tweeted by 55
Referenced in 1 patents
On 11 Facebook pages
Mentioned in 4 Google+ posts
On 1 videos
186 readers on Mendeley
3 readers on CiteULike



DOI:

<https://doi.org/10.17875/gup2019-1245>

Views: 284 | Downloads: 159



Startseite / Naturwissenschaften, Mathematik und Informatik / Biologische Fakultät inkl. Psychologie / Dokumentanzeige

The Nature and Perception of Fluctuations in Human Musical Rhythms

Hennig, Holger ; Fleischmann, Ragnar ; Fredebohm, Anneke ; Hagmayer, York ; Nagler, Jan ; Witt, Annette ; Theis, Fabian J. ; Geisel, Theo Ben-Jacob, Eshel (Eds.)

Zitierfähiger Link (URL): <http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?gs-1/8345>

Zeitschriftenartikel (Verlagsversion)

journal.pone.0026457.pdf (322.1Kb)

Erstveröffentlichung (begutachtet)

DOI: 10.1371/journal.pone.0026457
PLoS ONE 2011; 6(10): Art. e26457

[in Google Scholar nachschlagen](#)

Altmetric 83

See more details

- Picked up by 1 news outlets
- Blogged by 2
- Tweeted by 55
- Referenced in 1 patents
- On 11 Facebook pages
- Mentioned in 4 Google+ posts
- On 1 videos
- 186 readers on Mendeley

Although human musical performances represent one of the most valuable achievements of mankind, the best musicians perform imperfectly. Musical rhythms are not entirely accurate and thus inevitably deviate from the ideal beat pattern. Nevertheless, computer generated perfect beat patterns are frequently devalued by listeners due to a perceived lack of human touch. Professional audio editing software therefore offers a humanizing feature which artificially generates rhythmic fluctuations. However, the built-in humanizing units are essentially random number generators producing only simple uncorrelated fluctuations. Here, for the first time, we establish long-range fluctuations as an inevitable natural companion of both simple and complex human rhythmic performances. Moreover, we demonstrate that listeners strongly prefer long-range correlated fluctuations in musical rhythms. Thus, the favorable fluctuation type for humanizing interbeat intervals coincides with the one generically inherent in human musical performances.

Export Teilen

Nutzungslizenz für diese Dokumente:



BROWSEN

- GoeScholar Besta
- Einrichtungen
- Erscheinungsdatu
- Autoren
- Titel
- Diese Einrichtung
- Erscheinungsdatu
- Autoren
- Titel

WEITERE ANGEBOTE

- Ringvorlesungen d
- Hilfe & FAQ
- Hochlade-Service
- Lizenzen
- OA-Publikationsfo

HILFE & INFO

Regularized Newton methods for x-ray phase contrast and general imaging problems

Regularized Newton methods for x-ray phase contrast and general imaging problems
Maretzke, S. ; Bartels, M. ; Krenkel, M. ; Salditt, T. & Hohage, T. (2016)
Optics Express, 24(6) pp. 6490-6506.

Links: DOI PMID PMC WoS Fulltext

Zitationsstil **GRO Ansicht** APA Chicago MLA

Details

Autor(en)

Maretzke, Simon
Bartels, Matthias
Krenkel, Martin
Salditt, Tim
Hohage, Thorsten

Erscheinungsdatum

2016

Publikationstyp

Zeitschriftenartikel

Art der Abschlussarbeit

Herausgeber

Optical Soc Amer

Zeitschrift

Optics Express

ISSN

1094-4087

Zusammenfassung

Like many other advanced imaging methods, x-ray phase contrast imaging and tomography require mathematical inversion of the observed data to obtain real-space information. While an accurate forward model describing the generally nonlinear image formation from a given object to the observations is often available, explicit inversion formulas are typically not known. Moreover, the measured data might be insufficient for stable image reconstruction, in which case it has to be complemented by suitable a priori information. In this work, regularized Newton methods are presented as a general framework for the solution of such ill-posed nonlinear imaging problems. For a proof of principle, the approach is applied to x-ray phase contrast imaging in the near-field propagation regime. Simultaneous

Referenzen

Zitationen

11 citations in SCOPUS

10 citations in WoS



Social Media

2

See more details

Tweeted by 4

24 readers on Mendeley

Exportieren

- Refman
- EndNote
- BibTeX
- RefWorks

Sonstiges

- Ressource weiterempfehlen
- Feedback

Projekt an der SUB Göttingen – Idee

- ✓ Übersicht der Repositorien und der dort verwendeten Metriken
 - ✓ Prüfen von Tools und Anbietern
 - ✓ Sammeln von Anforderungen aus Sicht von ...
 - Nutzenden
 - Repository Manager
 - Förderern
- Einheitliche Policy für die Verwendung von Metriken in Repositorien für die SUB Göttingen
- Ergebnis kann in das nächste DINI Zertifikat einfließen

WAS BRAUCHEN WIR (NOCH) ZUM MESSEN?

Wir brauchen ...

- ✓ Standards für das Erfassen, Aggregieren und Darstellen von Metriken
- ✓ Offene Metriken
- ✓ eine nationale und internationale offene Infrastruktur
- ✓ einen Wissenschaftssystem, das nicht unreflektiert Zahlen abfragt
- ✓ in Göttingen eine Policy für die Nutzung von Metriken in Repositorien

Fragen?

.. gern auch an beucke@sub.uni-goettingen.de

Oder wir sehen uns beim nächsten DSpace-Anwendertreffen!



Dieses Werk ist lizenziert unter einer
[Creative Commons Namensnennung 4.0
International Lizenz](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).